



5.8.1. Общая педагогика. История педагогики и образования
(педагогические науки)

*П*ЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ
ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ

УДК 378

<http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-4120-127-134>

Н. В. Шарковская

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: 7948493@mail.ru

Н. Н. Ярошенко

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация;
Московский государственный лингвистический университет,
Институт гуманитарных и прикладных наук,
Москва, Российская Федерация,
e-mail: yaroch1@yandex.ru

ШАРКОВСКАЯ НАТАЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА – доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности, Московский государственный институт культуры

ЯРОШЕНКО НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности факультета государственной культурной политики, Московский государственный институт культуры; Московский государственный лингвистический университет, Институт гуманитарных и прикладных наук

МАЦУКЕВИЧ ОЛЬГА ЮРЬЕВНА – доктор педагогических наук, профессор кафедры социально-культурной деятельности, Московский государственный институт культуры

SHARKOVSKAYA NATALIA VLADIMIROVNA – DSc in Pedagogy, Professor at the Department of Social and Cultural Activities, Moscow State Institute of Culture

YAROSHENKO NIKOLAY NIKOLAEVICH – DSc in Pedagogy, Professor, Head of the Department of Social and Cultural Activity, Faculty of State Cultural Policy, Moscow State Institute of Culture; Moscow State Linguistic University, Institute of Humanities and Applied Sciences

MATSUKEVICH OLGA YURIEVNA – DSc in Pedagogy, Professor at the Department of Social and Cultural Activities, Moscow State Institute of Culture

© Шарковская Н. В., Ярошенко Н. Н., Мацукеевич О. Ю., 2024



О. Ю. Мацуке维奇

Московский государственный институт культуры,
Химки, Московская область, Российская Федерация,
e-mail: olgmats@yandex.ru

Аннотация. В статье обоснована значимость исследования сущности и специфики педагогического потенциала просветительской деятельности в учреждениях культуры. Представлено авторское определение понятия «просветительская деятельность» применительно к социальному-культурной сфере. Обоснован выбор аксиологии как новой методологии просветительской деятельности в раскрытии ее гуманистических начал, педагогических возможностей. Выявлены и охарактеризованы социальные функции педагогического потенциала просветительской деятельности: гуманистическая, ценностно-смысловая, культуротворческая, а также функция педагогического взаимодействия специалиста с посетителями учреждений культуры. Сформулированы критерии выбора педагогических технологий организации просветительской деятельности, среди которых: факторы трансформации современных форм организации педагогического процесса в учреждениях культуры, разработка новых педагогических средств формирования целеполагания в организации просветительской деятельности. Сделан вывод, что педагогический потенциал современной просветительской деятельности базируется на трех ведущих составляющих – познавательной, развивающей, воспитывающей, каждая из которых обладает отличительными признаками.

Ключевые слова: личность, педагогический потенциал, просветительская деятельность, гуманистически ориентированная среда учреждений культуры, организационно-педагогические условия, социальные функции, критерии выбора педагогических технологий.

Для цитирования: Шарковская Н. В., Ярошенко Н. Н., Мацукеевич О. Ю. Педагогический потенциал просветительской деятельности учреждений культуры // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. №4 (120). С. 127–134. <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-4120-127-134>

THE PEDAGOGICAL POTENTIAL OF THE EDUCATIONAL ACTIVITIES OF CULTURAL INSTITUTIONS

Natalia V. Sharkovskaya

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow region, Russian Federation,
e-mail: 7948493@mail.ru

Nikolay N. Yaroshenko

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow region, Russian Federation;
Moscow State Linguistic University,
Institute of Humanities and Applied Sciences,
Moscow, Russian Federation,
e-mail: yaroch1@yandex.ru

Olga Yu. Matsukevich

Moscow State Institute of Culture,
Khimki, Moscow region, Russian Federation,
e-mail: olgmats@yandex.ru



Abstract. The article substantiates the importance of studying the essence and specifics of the pedagogical potential of educational activities in cultural institutions. The author's definition of the concept of "educational activity" in relation to the socio-cultural sphere is presented. The choice of axiology as a new methodology of educational activity in revealing its humanistic principles and pedagogical capabilities is justified. The social functions of the pedagogical potential of educational activities are identified and characterized: humanistic, value-semantic, cultural, as well as the function of pedagogical interaction of a specialist with visitors to cultural institutions. The criteria for choosing pedagogical technologies for organizing educational activities are formulated, among which are: factors of transformation of modern forms of organizing the pedagogical process in cultural institutions, the development of new pedagogical means of goal-setting in the organization of educational activities. It is concluded that the pedagogical potential of modern educational activities is based on three leading components: cognitive, developmental, and educative, each of which has distinctive features.

Keywords: personality, pedagogical potential, educational activities, humanistically oriented environment of cultural institutions, organizational and pedagogical conditions, social functions, criteria for choosing pedagogical technologies.

For citation: Sharkovskaya N. V., Yaroshenko N. N., Matsukevich O. Yu. The pedagogical potential of the educational activities of cultural institutions. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts (Vestnik MGUKI)*. 2024, no. 4 (120), pp. 127–134. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/1997-0803-2024-4120-127-134>

Происходящая в настоящее время инновационная модернизация учреждений культуры актуализирует вопросы, связанные с решением ключевых задач государственной культурной политики, в том числе с повышением эффективности поступательного развития просветительской деятельности.

Современная просветительская деятельность – это вид многогранной педагогической деятельности, в которой осуществляется субъектная интерпретация и одновременно трансляция предметного содержания культурных ценностей, прежде всего традиционных духовно-нравственных ценностей, в педагогической подсистеме «специалист сферы культуры – обобщенный субъект» гуманистически ориентированной среды учреждений культуры [11]. Как средство позитивной социализации личности, просветительская деятельность способствует развитию гражданского самосознания, расширению спектра значимых жизненных и профессиональных перспектив, творческой самореализации личности специалиста и посетителя.

Заметим, что нынешняя социальная ситуация настоятельно требует переосмысления ценностно-смысовых основ содержания, форм и методов просветительской деятельно-

сти учреждений культуры. Для достижения конструктивного осуществления этих изменений необходимо в полной мере учитывать отечественный педагогический опыт, накопленный учреждениями культуры, в частности, в реализации педагогического потенциала просветительской деятельности [2; 6].

Именно педагогический потенциал просветительской деятельности позволяет стимулировать социально-педагогические механизмы формирования базовой культуры личности и нивелировать психологические барьеры, возникающие в ходе реализации этого процесса [9]. Данный вид потенциала просветительской деятельности обусловлен её теоретико-методологической основой, представленной конкретными методологическими принципами – системным, аксиологическим, полисубъектным, личностно-ориентированным, культурологическим. Этот потенциал определяется концепцией педагогики социально-культурной деятельности как подвида педагогики культуры (Н. Н. Ярошенко), которая интегрирует идеи свободного воспитания (С. Т. Шацкий); психологии и педагогики ненасилия (В. Г. Маралов, В. А. Ситаров); педагогики сотрудничества (И. П. Иванов), а также специализирован-



ные концепции воспитания личности в самодеятельном коллективе (Е. И. Смирнова, А. С. Каргин); социализации (А. В. Мудрик) и культурной ресоциализации личности (О. Ю. Мацукеевич).

Приоритетной задачей просветительской деятельности является определение гуманистической сущности данной деятельности, ее отношения к личности человека как высшей ценности общества и целевой установки социального развития. В формате педагогического процесса современных учреждений культуры, в соответствии с критерием «предметное содержание», выделяются ценности-цели, ценности-средства, ценности-отношения, ценности-качества. *Ценности-цели* – основа духовно-нравственного развития личности специалистов, посетителей конкретного учреждения культуры, выражаящая педагогическую сущность просветительской деятельности. *Ценности-средства*, подразделяясь на ценности-отношения, ценности-качества и ценности-знания, в своей общности, отражают как профессиональные интересы специалистов, так и духовные потребности посетителей, тем самым обеспечивая их межличностное взаимодействие, основанное на сотрудничестве, что определяет уровень их культурного развития, самореализации и творческого самовыражения. Специфической особенностью ценностей-средств выступает отношение посетителей к учреждениям культуры как к жизненно значимым социально-культурным институтам, способным моделировать пространство культурного досуга, позволяющего развивать профессиональные, надпрофессиональные и общекультурные компетентности [8, с. 115–117].

Сущность педагогического потенциала просветительской деятельности проявляется в ее практико-ориентированных векторах, систематизированных авторами статьи по следующим показателям:

- по степени педагогических новшеств и сфер реализации (локальные, субъективные, условные; сферы: традиционные, инновационные);

- по форме и стилю межличностного общения в педагогической подсистеме «учреждение культуры – посетитель – посетители»: диалог, монолог, полилог; демократический, авторитарный, либеральный;
- по соответствию возрастным характеристикам целевой аудитории учреждения культуры: для детей, молодежи, посетителей среднего и старшего возраста;
- по типовому предназначению: экологический, художественный, научно-технический, правовой, экономический, физкультурно-оздоровительный, санитарно-гигиенический и др.;
- по характеру развивающего культурного пространства: реальное, виртуальное [3; 10; 13].

Каждый из представленных векторов в виде социально-культурной мотивационной модальности просветительства ориентирован на формирование культурной активности посетителей, социальной желательности расширения спектра знаний, умений и навыков в свободное от основных занятий время, а также – досуговой мобильности как неотъемлемого фактора личностного развития.

На примере созданных в библиотеках Кемеровской области (Кемерово, Юрга) публичных центров правовой и социальной информации покажем наиболее востребованные формы просветительской деятельности в рамках социально-культурных проектов «Школа правовой культуры», «Университет третьего поколения», «Служба социально-гигиенического комфорта». К ним могут быть отнесены: *благотворительная акция: «Грамотный потребитель», «Правовое поле пенсионера»; информационно-правовой час: «Право быть ребенком», «Конвенция о правах ребенка», «Социальная защита для пенсионеров», «Пути предотвращения мошенничества»; круглый стол – заседания правоведческого факультета: «Социальные и имущественные налоговые вычеты», «Знакомство с системой обязательного медицинского страхования»;*



библиотечный блог «В мире прав и закона» в социальных сетях «Одноклассники, «ВКонтакте» и т. д.

Педагогическими принципами продуктивной реализации форм просветительской деятельности в целостном педагогическом процессе учреждений культуры выступают:

- принцип индивидуального культурного развития посетителей с учетом признания уникальности их социального опыта в гуманистически ориентированной среде учреждений культуры;
- принцип саморегуляции личностных жизненных позиций и ценностного самоопределения посетителей в выборе форм и методов просветительской деятельности;
- принцип обратной связи в межличностном взаимодействии посетителей и специалистов, выраженный в формате оценки, отражающей результативность просветительской деятельности [1; 4].

Педагогический потенциал просветительской деятельности прослеживается в ходе анализа ключевых компонентов структурной модели просветительской деятельности: цели, социально-педагогических условий, социальных функций, методов, педагогических технологий.

Среди многомерных объектов целей просветительской деятельности ведущими выступают гуманистически ориентированная среда учреждений культуры, профессиональная деятельность специалистов, самодеятельный творческий коллектив и клубное формирование. Реализация целей просветительской деятельности в указанных объектах обусловлена поиском конструктивных решений таких социально-педагогических задач как

- а) педагогическое проектирование разновидностей гуманистически ориентированной среды учреждений культуры (информационно-коммуникационной, креативной, социально-реабилитационной и др.);
- б) создание любительских коллективов и клубных формирований в учреж-

дениях культуры (хореографических, театральных, музыкальных, хоровых и т. д.) с целью развития интеллектуальных, творческих способностей их участников [5];

- в) формирование культурной идентичности личности посетителя в организационном процессе учреждений культуры, в частности, в содержательном расширении критериев качества социально-педагогической информации: актуальности, законности распространения, достоверности.

Указанные цели и задачи просветительской деятельности, проявляясь в виде отражения объективных тенденций социального и духовно-нравственного развития личности, способны приводить содержание, формы просветительской деятельности в соответствие с социальным заказом на достижение продуктивной организации просвещения.

Актуализация педагогического потенциала просветительской деятельности личности посетителей учреждений культуры обеспечивается совокупностью организационно-педагогических условий:

- обеспечение автономности и осознанного выбора посетителями конкретных сфер реализации просветительской деятельности: межкультурное сотрудничество, досуговая деятельность, информальные и неформальные виды деятельности и др.;
- применение технологии педагогического сопровождения посетителей, ориентированного на развитие их социальных и общекультурных компетенций, активизацию межличностного взаимодействия и субъектной самоактуализации;
- предметное участие в реализации долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных социально-педагогических проектов, ориентированных на достижение взаимной профессиональной / любительской увлеченности специалистов и посетителей;



- соответствие личных творческих инициатив посетителей в организации просветительской деятельности, посвященной актуальным проблемам повышения информативности педагогической системы в конкретных учреждениях культуры.

Педагогический потенциал просветительской деятельности в учреждениях культуры раскрывается через призму таких доминирующих социальных функций, как гуманистическая, ценностно-смысловая, культуротворческая, а также – функций педагогического взаимодействия специалиста с посетителями учреждений культуры, информационного ориентирования о сферах реализации просветительской деятельности.

Гуманистическая функция выражается в укреплении гуманистических начал, составляющих содержательную основу проектирования культурно-просветительных событий в учреждениях культуры; последовательном приобщении посетителей к ценностям – общечеловеческим, нравственным и терминальным.

Ценностно-смысловая функция ориентирует на познание закономерностей динамичного развития социальной реальности, важных для постижения духовных и нравственных основ просветительства, их смысловой роли в системной организации культурной жизнедеятельности личности.

Культуротворческая функция фиксируется стремлением посетителя к повышению уровня творческой активности для личной самореализации с учетом выбора разных типов авторской рефлексии (размыщение, творческое воображение, отрицание самоанализа) предметных действий в выбранных сферах просветительской деятельности.

Функция педагогического взаимодействия специалиста с посетителями учреждений культуры состоит в усовершенствовании приемов коммуникации с участниками культурно-просветительских программ, проектов на основе правил профессиональной этики, рассматриваемых в виде конкретиза-

ции общих нравственных принципов применительно к деятельности.

Функция информационного ориентирования о сферах реализации просветительской деятельности заключается в актуализации роли информации при выборе посетителями конкретного вида данной деятельности в соответствии с личными культурными установками; взаимосвязи социально-культурной мотивации с эмоциональным отношением к социально-педагогической роли просветительской деятельности в организации профессиональной и культурной жизни личности [7; 11].

Педагогический потенциал просветительской деятельности, базирующийся на интегральном множестве социальных функций, гарантирующих осуществление разнообразных социальных и педагогических методов, в том числе *метода опережающего общекультурного развития* (М. А. Ариарский, И. А. Ивлева), *метода погружения* в атмосферу конкретного культурного события (Эллис А., Фоутсон Д.), *метода микрооткрытий* (Синицын Е. С.), а также *метода синектики* (У. Дж. Гордон) [9], способен обеспечить реализацию полного комплекса педагогических технологий, «имеющих организационно-управленческое, информационно-просветительское, рекреативно-оздоровительное, развлекательно-гедонистическое, анимационное, реабилитационное функциональное предназначение» [14, с. 134].

Анализ специальной литературы показывает, что критериями выбора указанных педагогических технологий в организации просветительской деятельности, как правило, выступают:

- а) типология учреждений культуры, факторы трансформации современных форм организации педагогического процесса в них;
- б) реализация возрастного и личностно-ориентированного подходов в осуществлении просветительской деятельности;
- в) разработка новых педагогических средств формирования целеполагания в организации просветительской деятельности [11; 12].



Данные критерии, сопряженные с предметно-профессиональными действиями специалистов, их компетенциями, обуславливают сущность и специфику педагогических технологий на таких научных уровнях исследования как общепедагогический, частно-педагогический, локально-педагогический [10].

В целом, интегрирование характеристик организационно-педагогических условий, социальных функций, методов и педагогических технологий просветительской деятельности в учреждениях культуры позволяет сделать вывод о том, что ее педагогический потенциал базируется на трех составляющих – познавательной, развивающей и воспитывающей.

Познавательная составляющая заключается в организации процесса целенаправленной передачи социально-исторического, культурного опыта, формирования ключевых предметных, надпредметных и общекультурных компетенций личности.

Развивающая составляющая выражается в активизации процесса вхождения личности в новую, гуманистически ориентированную, среду учреждений культуры и успешной интеграции в ней в результате этого процесса.

Воспитывающая составляющая основывается на формировании досуговых установок, ценностных ориентаций личности, обеспечивающих условия для культурного развития и саморазвития, проявления социальной инициативности.

Список литературы

1. Бордовская Н. В. Диалектика педагогического исследования: монография. Москва: КНОРУС, 2020. 512 с.
2. Дмитриева А. В. Педагогический потенциал инновационных форм социально-культурной деятельности в процессе воспитания детей и подростков: учебное пособие. Краснодар: КГИК, 2018. 111 с.
3. Мацукевич О. Ю. Теоретико-методологические основы социально-культурной ресоциализации личности дезадаптантов / автореф. дис. ... доктора педагогических наук. М. 2014. 48 с.
4. Мацукевич О. Ю., Водостоева В. А. Просветительская деятельность театра-студии как направление профилактики аддиктивного поведения у подростков // Культура: теория и практика. 2021. № 1 (40).
5. Модельный закон о просветительской деятельности (новая редакция). Постановление № 44-11 Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ «О новой редакции Модельного закона «О просветительской деятельности» (принято в г. Санкт-Петербурге 20.05.2016). [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru>
6. Никифоров Н. В. Условия и технологии реализации педагогического потенциала социально-культурной деятельности в формировании здорового образа жизни: учебное пособие. Казань: Культура, 2012. 87 с.
7. Секретова Л. В. Индустрия досуга: Учебное пособие. Омск: Изд-во Омского государственного университета, 2020. 98 с.
8. Шарковская Н. В. Аксиологическая направленность современной индустрии досуга // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 4 (102). С. 112–118.
9. Шарковская Н. В. Педагогический потенциал современных методов организации досуга // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. № 5 (73). С. 138–144.
10. Шарковская Н. В. Сущность технологического потенциала современной культурно-просветительской деятельности // Культура: теория и практика. 2024. № 2 (57).
11. Шарковская Н. В. Технологии культурно-просветительской деятельности: уровни и критерии выбора // Культура: теория и практика. 2023. № 2 (53).



12. Ярошенко Н. Н. Педагогика культуры в понятийно-терминологической системе общей педагогики // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2024. № 1 (117). С. 109–118.
13. Ярошенко Н. Н. Педагогика социально-культурной деятельности: институциональная основа и теоретический базис // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 6 (104). С. 107–124.
14. Ярошенко Н. Н. Педагогическая имплементация понятия «социально-культурная деятельность» // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2021. № 5 (103). С. 124–136.

*

Поступила в редакцию 28.06.2024