



СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ СРЕДА МОСКОВСКОГО РЕГИОНА: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

УДК 316.7 : 379.8 (470-25)

<http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-103-109>

Анастасия Игоревна ДЕМИНА,

магистрант, направление «Менеджмент в сфере государственной культурной политики», Московский государственный институт культуры, Химки, Московская область, Россия, e-mail: nastyta-demina@list.ru

Аннотация: В статье исследуются вопросы развития социально-культурной среды, факторы, характеризующие социально-культурное пространство Москвы. Некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели, федеральные государственные унитарные предприятия, общества с ограниченной ответственностью получают справедливое финансирование социально-культурных проектов на конкурсной основе при подаче заявок на грантовые конкурсы. Наибольшую активность демонстрируют некоммерческие организации, предлагающие создание фестивалей, премий, форумов в области культуры, искусства и креативных индустрий. Наиболее востребованы креативные индустрии, в которые входят многие активно развивающиеся направления: литература, издательское дело, дизайн, мода, арт, музыка и саунд-дизайн, архитектура и урбанистика, новые медиа, мультимедиа, кино, игры, а наименьшую поддержку получают стартапы в области культуры, искусства и креативных индустрий. Социально-культурное проектирование является лидирующим инструментом государственной культурной политики. Проанализированы данные победителей Президентских конкурсов культурных инициатив: типы проектов, а также организации-заявители. Заключительная часть посвящена исследованию поддержки проектов по типу организаций.

Ключевые слова: некоммерческие организации, культурная политика, грантовые конкурсы, социально-культурное проектирование, социально-культурная среда.

Для цитирования: Демина А. И. Социально-культурная среда московского региона: тенденции развития // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2022. №3 (46). С. 103–109.
<http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-103-109>

SOCIO-CULTURAL ENVIRONMENT OF THE MOSCOW REGION: DEVELOPMENT TRENDS

Anastasia I. DEMINA, undergraduate student in the direction "Management in the field of state cultural policy", Moscow State Institute of Culture, Khimki, Moscow Region, Russia, e-mail: nastyta-demina@list.ru

Abstract: The article examines the development of the socio-cultural environment, the factors that characterize the socio-cultural space of Moscow. Non-profit organizations, individual entrepreneurs, federal state unitary enterprises, limited liability companies receive fair funding for socio-cultural projects on a competitive basis when applying for grant competitions. The most active are non-profit organizations offering the creation of festivals, awards, forums in the field of culture, art and creative industries. The most demanded are the creative industries, which include many actively developing areas:



literature, publishing, design, fashion, art, music and sound design, architecture and urban studies, new media, multimedia, cinema, games, and start-ups in the field of culture receive the least support, arts and creative industries. Socio-cultural design is the leading tool of the state cultural policy. The data of the winners of the Presidential competitions of cultural initiatives was analyzed: types of projects, as well as applicant organizations. The final part is devoted to the study of project support by type of organization.

Keywords: non-profit organizations, cultural policy, grant competitions, social and cultural design, social and cultural environment.

For citation: Demina A. I. Socio-cultural environment of the moscow region: development trends. *Culture and Education: Scientific and Informational Journal of Universities of Culture and Arts*. 2022, no. 3 (46), pp. 103–109. (In Russ.). <http://doi.org/10.24412/2310-1679-2022-346-103-109>

В Российской Федерации (далее – РФ) уделяется повышенное внимание культуре как важнейшему ресурсу социально-культурного развития. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г. культура обозначалась как ключевой инструмент для создания человеческого капитала, который формирует экономику знаний. Распоряжением Правительства РФ от 06.10.2021 N 2816-р утвержден Перечень инициатив социально-экономического развития РФ до 2030 г. В официальном документе подчеркивается, что поддержка культуры – это одно из приоритетных направлений социально-экономического развития РФ, что предполагает совершенствование экономических, организационных, и правовых механизмов.

Планируемым результатом является создание развитой социально-культурной среды в РФ с:

- повышенным уровнем культуры населения;
- возможностью доступа различных групп к ценностям культуры;
- формированием единого пространства культуры, связей между регионами в обозначенной области.

Для формирования социально-культурной среды необходима всесторонняя поддержка государственных и частных источников, которые учитывают социальный (обеспечение потребностей всех слоев общества) и культурный аспекты. Сфера культуры может быть поддержанна не только с помощью государственных источников. В международной практике активно применяется метод инвестирования негосударственных средств в сферу культуры. Например, в США роль управления культурой принадлежит не государству, а бизнесу. Федеральное правительство и правительства штатов оказывают культурным институциям ощущимую поддержку, реализуемую не в форме субсидий, а в виде грантов [9]. Создание социально-культурной среды и финансирование культуры в РФ происходит за счет Национальных проектов, субсидий и грантовых конкурсов. Запольский С. В., Андреева Е. М. отмечают, что в РФ существуют два типа грантов: бюджетные и частные.



Форма грантов появилась в отечественном юридическом праве относительно недавно, в середине 90-х гг. ХХ в. и получила юридическое оформление [1]. А. А. Кумаритова отмечает, что договоры, обеспечивающие гранты, выступают как договоры пожертвования и относятся к гражданско-правовой сфере [2]. Наличествует ряд некоммерческих предприятий, которые вовлечены в решение вопросов культуры, но их действия недостаточно активны, а социальные институты не в полной мере осуществляют политику в сфере культуры. Хотя суммы средств грантов на творческие проекты и осуществление инициатив общества постоянно увеличиваются, в культурную сферу привлекаются внебюджетные средства, но существенную часть инициатив граждан можно осуществить только с помощью финансированию из бюджета.

Гражданские институты обеспечивают регулирование, контроль и поддержку социума [7]. Некоммерческие организации, индивидуальные предприниматели, федеральные государственные унитарные предприятия, общества с ограниченной ответственностью получают справедливое финансирование социально-культурных проектов на конкурсной основе при подаче заявок на грантовые конкурсы.

При выдаче субсидий и грантов государство выполняет роль института развития. Распределение финансирования культурных инициатив осуществляют государственные фонды грантов, самым крупным из которых является Президентский фонд культурных инициатив; также можно выделить:

- Департамент гос. поддержки искусства и народного творчества Минкультуры РФ;
- Департамент кинематографии Минкультуры РФ;
- Фонд Михаила Прохорова;
- Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь);
- Министерство культуры и туризма по областям и др.

Современное российское общество можно охарактеризовать как дифференцированное, что находит отражение и в формировании социально-культурной среды. Несоответствие в данной области можно обнаружить в регионах, в которых финансирование, наличие культурных объектов и доступности влияет на доступ населения к культурным благам. В настоящее время такая диспропорция расходов на культуру и искусство в регионах уменьшается, однако необходимо развивать инфраструктуру. В Концепции развития творческих индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупнейших городских агломерациях до 2030 г. отмечается, что создание товаров и услуг, имеющих экономическую ценность, создает базис для формирования гармоничной личности и повышения качества жизни общества в РФ, является значимым [3].

Социокультурное пространство города включает ряд необходимых аспектов. Субъектами (или институциями), которые формируют социокуль-



турное пространство, являются образовательные учреждения, досуговые учреждения, учреждения культуры и некоммерческие организации.

Социокультурное пространство включает два элемента. Социальная составляющая подразумевает поддержку всех слоев общества, а также их право на регулирование и контроль. Культурная составляющая является национальным приоритетом и выступает «гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности РФ» [6, с. 23].

Москва – это самый крупный мегаполис РФ, который является наиболее репрезентативным для исследования социокультурного пространства в качестве специфической системы, характеризующуюся территориальной, городской и региональной идентичностью [5]. Финансирование социально-культурной сферы в Москве за 2022 г. составило более 50 % от общего бюджета [4].

Для исследования факторов, определяющих формирование социально-культурного пространства, проанализируем проекты, получившие поддержку в Президентском фонде культурных инициатив, в самом крупном фонде поддержки культуры на примере города Москвы, самого репрезентативного субъекта РФ. Общее количество проектов-победителей по г. Москве по данным конкурсам – 985. Типы проектов представлены на рис. 1.



Рис. 1. Типы проектов



Анализ грантовых конкурсов ПФКИ на период с 2021 г. по 2022 г., исключая спецконкурсы, показал, что самыми востребованными проектами являются проведение фестивалей, форумов, премий в области искусства, культуры и креативных индустрий, составляющие 22 %. Они создают общественную среду региона. Проекты креативных индустрий (в сфере литературы и издательского дела, музыки, дизайна, архитектуры, театра, моды, саунд-дизайна и урбанистики, новых медиа и т. д. – 18 %. Термин, обозначающий такие индустрии, стал использоваться недавно, однако этот сектор экономики объединил многие вышеперечисленные направления, которые в настоящее время развиваются особенно активно.

18 % составили образовательные и наставнические проекты в сфере искусства, культуры и креативных индустрий. Проекты по определению и продвижению молодых талантов в обозначенных областях – 12 %. Межотраслевые, культурные и кросскультурные, сетевые проекты – 11 %.

Проекты в сфере культуры и академического искусства – 11 %, в сфере современной культуры – 5 %, сфере культуры, искусства и креативных индустрий – 3 %. Последние получили поддержку в наименьшей степени. Создатели стартапов в сфере культуры зачастую обращаются к краунд-фандинговым платформам, поскольку создать и предложить концепт проекта на данных платформах проще, чем в грантовых заявках.

Результаты исследования поддержки по типу организаций представлены на рис. 2.

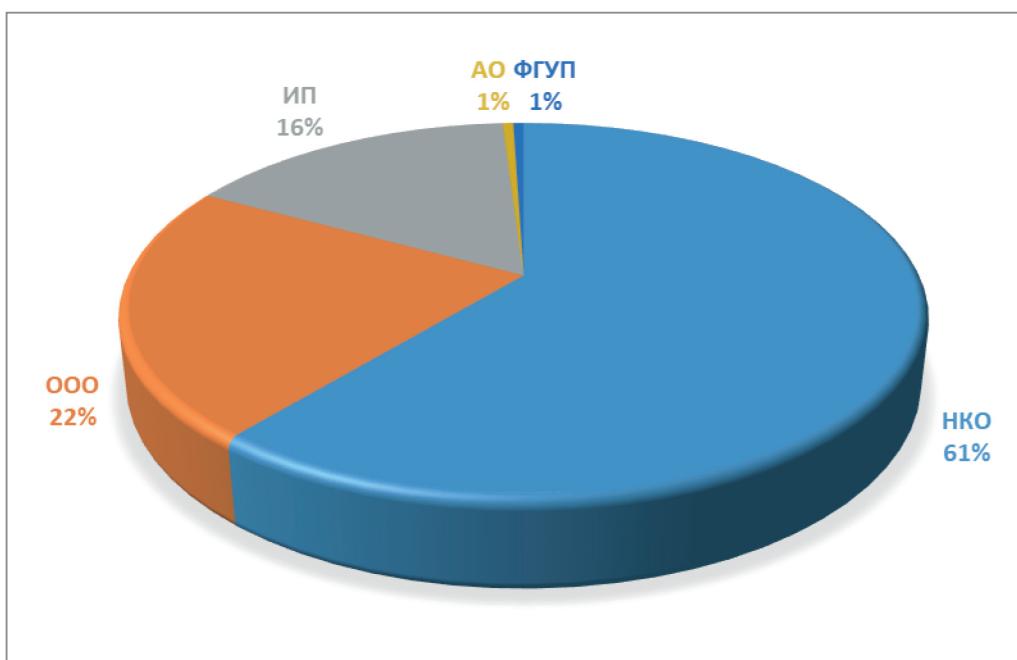


Рис. 2. Типы организаций, получившие поддержку



Анализ показывает, что самый высокий процент поддержки получают некоммерческие организации, он значительно выше среднего показателя. Такую ситуацию регулирует ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 N 7-ФЗ, по которому обозначенные организации представляют собой компании, ключевой деятельностью которых не является получение прибыли, за счет чего в организациях выстроен грантовый менеджмент. И. В. Мерсиянова, Л. И. Якобсон отмечают, что 48 % респондентов НКО полагают, что оплата труда в их компании в среднем ниже аналогичной в коммерческих предприятиях города. 43 % опрошенных считают, что зарплата в государственных предприятиях выше, чем в их НКО [8]. Наименьший процент поддержки получают акционерные общества, а также федеральные государственные унитарные предприятия.

Таким образом, нами были выведены следующие тенденции развития социально-культурной среды региона на примере г. Москвы:

1. Наибольшую активность демонстрируют некоммерческие организации, предлагающие создание форумов, премий, фестивалей в сфере искусства, культуры и креативных индустрий.
2. Креативные индустрии наиболее востребованы, они включают ряд активно развивающихся направлений: литература, мода, музыка, издательское дело, архитектура, дизайн и саунд-дизайн, урбанистика, новые медиа и т. д., а стартапы в сфере культуры, искусства и креативных индустрий получили минимальную поддержку.
3. Социально-культурное проектирование является лидирующим инструментом государственной культурной политики.

В рамках статьи был проанализирован значительный объем данных, однако, по нашему мнению, их недостаточно, чтобы обозначить комплекс факторов, которые влияют на социально-культурную среду. Существующая диспропорция столичных и региональных практик побуждает к необходимости дальнейших исследований.

Список литературы

1. Запольский С. В., Андреева Е. М. Грант как особая форма бюджетной субсидии // Финансы: теория и практика. 2020. № 2 (70). С. 73–81.
2. Кумаритова А. А. Государственные и муниципальные гранты: возникновение, становление и перспективы развития в российском гражданском праве // Журнал российского права. 2008. № 7. С. 88–99: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-i-munitsipalnye-granty-vozniknovenie-stanovlenie-i-perspektivy-razvitiya-v-rossiyskom-grazhdanskom-prav>
3. Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 г.: Распоряжение Пра-



- вительства РФ от 20 сентября 2021 г. № 2613-р.: URL: base.garant.ru/402845784/
4. О бюджете города Москвы на 2022 г. и плановый период 2023 и 2024 гг.: закон г. Москвы от 24.11.2021 // Московская городская Дума. Т. 1–5. 2021.
 5. Орлова Е. В. Социокультурное пространство: к определению понятия // Манускрипт. 2017. №7 (81): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-k-opredeleniyu-ponyatiya>
 6. Основы государственной культурной политики. Москва: Министерство Культуры РФ. 2015. 69 с.
 7. Основы государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808. // Собр. законодательства РФ. 2014: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/47325>
 8. Мерсиянова И. В., Якобсон Л. И. Негосударственные некоммерческие организации: институциональная среда и эффективность деятельности / Москва: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007. 170 с.
 9. Чижиков В. М. Финансирование культуры: зарубежная практика // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2014. № 1 (12): URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansirovaniye-kultury-zarubezhnaya-praktika>