



«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва»

д.т.н., профессор П.В. Сенин

_____ 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию, выполненную Лондаджим Нгониам Стелла на тему «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология)

Актуальность темы исследования. В настоящее время в связи с модернизацией высшего образования в культурологии и других науках актуализируются проблемы, направленные на изучение процессов инкультурации, происходящих в мире и в России, связанные с усиливающимися миграционными процессами. Следовательно, исследование Лондаджим Нгониам Стелла на тему «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России» представляется актуальным и своевременным.

Общая характеристика работы. Диссертация состоит из двух глав, 6 параграфов, заключения и библиографии, (включающего 181 источник). Основное содержание исследования изложено на 170 страницах.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, выявлена проблема и проанализирована степень её изученности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость работы, описываются этапы и методы исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к изучению инкультурации в современной культурологии» и состоит из трех параграфов. В первом параграфе первой главы: «Характеристики инкультурации как феномена культуры» Лондаджим Нгониам Стеллой раскрыто содержание теоретических подходов различных научных школ к трактовке инкультурации как многофакторного явления социокультурной практики. При выстраивании исследовательского фокуса автор отталкивается от первых в научном дискурсе формулировок понятия «инкультурация», в частности, к работам М. Херсковца. Подчеркивается, что конечный результат инкультурации связан с компетентностью в культуре, овладение языком, менталитетом, ценностными ориентациями, нормами морали, смыслами существования, традициями и ритуальными действиями.

В работе автором подчеркнута, что современные глобализационные изменения расширяют пространство инкультурации. В исследовании вводится понятие «узкой» («вхождение» только в определенную по рождению

культуру) и «широкой» инкультурации («вхождение» также в «другую» культуру).

Автором проведен анализ этапов инкультуративного процесса:

- 1) детство-зрелость, который, в свою очередь, имеет свои периоды: соприкосновение с социокультурной средой общества; вхождение в культуру, познание, осмысление и приспособление; существование и сотворчество. Автор, принимая эти маркеры считает необходимым включение в них родителей, семьи и ближайшего окружения («агенты социализации»).
- 2) школьный переходный возраст, период более активного включения ребенка в социокультурное пространство и деятельность.

Во втором параграфе первой главы «Культурологический дискурс соотношения социализации, адаптации и инкультурации» раскрыта сущность данных явлений. Эти явления рассматриваются, с точки зрения, историографического анализа. Кроме того, в исследование вовлекаются работы отечественных социологов и психологов (И. Кон, В. Рубцов, А. Мудрик, С. Рубинштейн, К. Ушинский, С. Шацкий и др.) и подходы отечественных философов: (М. Каган, В. Межуев, В. Разумный), а также конфликтологов (А. Анцунов, А. Шипилов).

Лондаджим Нгониам Стеллой отмечено, что инкультурация функционально связана с адаптацией, которая придает устойчивость процессу «вхождения» в культуру другой общности. Адаптация конструктивно связана с характером культурного диалога. Здесь рассмотрены системы: «мы-они», «свой-чужие», «я-другой». При этом отмечается, что при разрешении данных противоречий необходимо учитывать проявления культурного этноцентризма (недооценка «другой» культуры).

Вместе с тем автор, диалектически рассматривая триаду: инкультурация – адаптация – социализация, подчеркивает, что инкультурационный процесс углубляет социализацию и адаптацию, окрашивает их в личностное отношение, в личностный смысл.

В третьем параграфе «Теоретические основания инкультурации в современных социокультурных условиях» автором исследованы концепции инкультурации, это связано с потребностями современного мирового сообщества в целом, российского общества, в частности, в развитии инкультурации как важного элемента культуры, способствующего его освоению и сохранению. Инкультурация личности является импульсом развития культуры человечества и обеспечивающим межкультурное взаимодействие народов.

В параграфе отмечается, что понимание сущности инкультурации зависит от различных исторических и социально-культурных факторов и еще оказывают влияние культурологические, педагогические и психологические детерминанты. Изучение этих факторов позволило выделить наиболее значимые в науке подходы к определению понятия инкультурации – акультурационный подход, диалоговый подход, социально-психологический подход. Показана взаимозависимость подходов, а также отмечено, что обозначенные цели в рамках отдельных концепций могут быть руководством

для деятельности воспитательных институтов при развитии инкультурации личности.

Во второй главе «Специфика и основные черты инкультуративного процесса африканцев на Западе и в России» автор анализирует и раскрывает особенности современной инкультурации мигрантов из Африки в странах Европейского континента.

В первом параграфе второй главы «Культурный шок и процесс социокультурной адаптации» сосредоточено внимание на типичном феномене, который сопровождает мигрантов из Африки при столкновении с социокультурной средой западной Европы. Это выражается в тревожности, постоянном беспокойстве; переживании и избегания физического контакта с африканцами, что порождает бессонницу, депрессию и даже побудительные действия к суициду. Исследования показывают, что культурный шок может быть коротким и длительным по проявлению симптомов: от месяцев до нескольких лет. Он может приводить личность к состоянию одиночества, тоски по Родине, к озлобленности по отношению к окружению, к зависимости от земляков, к сомнениям в правильности своей миграции и т.п.

Таким образом, подводит итог автор, культурный шок-важная составляющая культурного развития, приводящая к обновлению традиционных культурных систем представителей других культур, которые, взаимодействуя, изменяют наличные традиции, ценностные ориентации, смыслы жизни. В итоге делается вывод – культурный шок для афромигрантов есть неотъемлемая часть инкультуративного процесса.

В параграфе втором второй главы «Специфические аспекты процесса инкультурации африканцев на Западе» автор строит свое исследование, опираясь на данные ряда западноевропейских и африканских источников.

Лондаджим Нгониа Стеллой отмечается в исследовании, что африканские авторы не дают однозначного ответа на вопрос о сути инкультурации. Чаще всего они ведут речь об историчности данного явления и переходят на аргументацию в стиле «деколонизации христианства в Африке». То есть, речь идет о противопоставлении традиционной африканской и привнесенной колонизаторской культуры в дискурсе темы африканизма.

В заключении автором анализируется три современные модели миграционного процесса, обуславливающие и процесс инкультурации: Англосаксонская; Французская; Немецкая и подчеркивается историческая (колониальная) связь Европы с африканскими народами. В третьем параграфе второй главы «Характерные черты процесса инкультурации африканцев в России» автор отмечает, что инкультуративный процесс в России не может не быть специфичным.

Автором описывается, что Россия имеет длительный исторический опыт взаимной инкультурации с этносами Средней Азии, Кавказа, Закавказья. Вместе с тем отмечается, что количество мигрантов из Африки в России на сегодня не составляет значительного количества. Вместе с тем Российская Федерация стремится развивать партнерство со странами Африки, с Африканскими Союзом, со странами ШОС и ОДКП. Это сотрудничество

развивается. В исследовании отмечается, что со стороны выходцев из Африки массовой иммиграции не наблюдается. Она сегодня преимущественно связана с: а) местом обучения; б) транзитом в другие страны континента. Анализ свидетельствует, что Россия пока иммигрантам не предоставляет статус беженца, не выплачивает гарантированное денежное пособие.

Автор отмечает, что пока проблема инкультурации африканских мигрантов в России в большей мере доктринальная, чем практическая. Для запуска и развития этого процесса необходима потребность в ней. Она возникает на базе экономического, а затем уже и идеологического, гуманитарного, личностного и иного интереса.

В заключении сформулированы основные итоги и выводы, суммированы результаты исследования, намечены пути дальнейшего изучения темы, а также практического использования материала диссертации. Результаты и выводы диссертационного исследования достоверны и обоснованы, что обеспечено методологической обоснованностью теоретических позиций, использованием комплекса методов, соответствующих объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования. Исследование апробировано: его основные положения были изложены в докладах на международных, межрегиональных научно-практических конференциях и семинарах.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором определены этапы инкультурационной адаптации в условиях культурного шока, такие как: мотивация, появление внешних отрицательных факторов; интеграция в новое общество; переход отрицательных чувств в положительные с интеграцией в новую культуру; адаптация.

Автором установлены основные механизмы инкультурации (обучение, взаимодействие, организация тренингов), способствующие идентификации, адаптации, интериоризации, с формированием способности к освоению «культурного капитала» и творческому культурному саморазвитию личности.

Доказано, что сущность инкультурации африканцев на Западе проявляется как необходимость двухстороннего процесса: мультикультурная практика терпимости (толерантности) коренного населения и инкультуративное отношение; экономическая дотационность и социокультурная адаптация. Однако на практике доминантно реализуется только первый уровень инкультурации.

Показано, что инкультурация африканцев в России представлена как адаптационный процесс, основанный на межкультурном диалоге и соответствующих возможностях совершенствования данного направления деятельности (экономический интерес, концептуальные положения, институциональная база, толерантное отношение, системы адаптации для африканцев, не владеющих русским языком).

Теоретическая значимость исследования состоит в анализе инкультурации, как особой миграционной группы – африканцев, поток которых на европейский континент в первое десятилетие 2000-х годов доминировал среди других миграционных групп. В процессе теоретического анализа установлено, что в англоязычной и германоязычной гуманитаристике

термины «социализация» и «инкультуризация» рассматриваются преимущественно как смежные явления с акцентом на «этическую адаптацию» (концепции «Плавильного котла», «Культурной мозаики», «Эмансипационной культуры», «Базовой культуры», «Толерантности в культуре» и т.д.). Значимость исследования обусловлена и тем, что западная инкультуративная модель в рамках концепции «мультикультурализма» оказалась не вполне продуктивной и конструктивной, противоречивой, стала объектом критики, и нуждается в коррекции, что было понято большинством европейских государств. В связи с этим рассмотрение различных аспектов инкультурации позволит заложить основу для формирования новой культурной парадигмы, которая позволит разрешить противоречия дихотомии «свой – чужой» и выстроить новые взаимосвязи в отношениях «Я – другой» и «Своя культура – граница».

Практическая значимость исследования состоит в том, что автор прошла этап «включенного наблюдения» на территории африканского континента и в России; в анализ включены данные собственных наблюдений в ряде европейских стран и обобщены показатели и подходы авторов других исследований. Основные выводы и положения исследования могут быть использованы в вариантах разделов культурной политики как стран мигрантоносителей, так и стран мигрантопринимающих. Кроме того, материалы диссертационной работы могут быть использованы в контексте лекционных курсов по культурной политике и межкультурной коммуникации.

Выражая общую положительную оценку, считаем необходимым обратить внимание на некоторые моменты:

1. В диссертации автор упоминает о характеристике инкультурации выходцев из Африки в Российской Федерации, однако, нам представляется, что это направление не получила исчерпывающего представления и описания. В связи с этим хотелось бы узнать подробнее об этих характеристиках.

2. В диссертации автор рассуждает о смежности понятий социализации и инкультурации (с. 45 диссертации). Автору следовало бы подробнее остановиться на выявлении различий этих понятий.

3. В диссертации проведен анализ инкультурационной адаптации в условиях культурного шока. Однако, недостаточно обоснованы положительные стороны данного явления.

Отмеченные недочеты не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных Лондаджим Нгониаем Стеллой.

Научные результаты, полученные Лондаджим Н.С., позволяют характеризовать диссертацию в соответствии с п.9 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики образования.

Диссертация в соответствии с п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, написана автором самостоятельно, имеет логическое построение, содержит новые научные результаты и

положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе Лондаджим Н.С. в культурологическую науку. Сформулированные автором выводы обоснованы, перспективы дальнейших исследований также представлены.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

В соответствии с пп. 11, 13 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, основные научные результаты опубликованы в 8 работах, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Автореферат диссертации соответствует основному содержанию проведенного исследования.

При проверке в соответствии с п.14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в диссертации и автореферате не обнаружено неправомерных заимствований материалов или отдельных результатов.

Таким образом, диссертационная работа Лондаджим Н.С. на тему «Инкультурация африканских граждан в западноевропейских странах и в России» является завершенным самостоятельным исследованием, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для развития педагогической науки и практики, и соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология)

Отзыв на диссертацию и автореферат, подготовленный доктором философских наук, профессором Мариной Васильевной Логиновой, утвержден на заседании кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва» (НИМГУ им. Н.П. Огарёва), г. Саранск «05» июня 2023 года, протокол № 6.

Заведующий кафедрой
культурологии и библиотечно-информационных
ресурсов Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет
имени Н.П. Огарёва»
доктор философских наук, профессор



М.В. Логинова

Подпись *Логиновой М.В.*
Начальник управления кадров
Департамента по управлению делами ректора
ФГБОУ ВО "МГУ им. Н.П. ОГАРЁВА"
С.В. Косарева

Сведения о ведущей организации:

полное Наименование: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»;

сокращенное наименование: Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва;

ведомственная принадлежность: Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68.;

телефоны:

канцелярия: +78342472913;

приемная ректора: +78342244888;

адрес электронной почты: loginovamv@mrsu.ru

канцелярия: mrsu@mrsu.ru;

приемная ректора: mrsu@mrsu.ru

официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://mrsu.ru>.