

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный институт культуры

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ  
СОЦИОДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ

НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ  
НАРОДНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

ПРОФИЛЬ  
РУКОВОДСТВО СТУДИЕЙ КИНО, ФОТО, ВИДЕОТВОРЧЕСТВА

КВАЛИФИКАЦИЯ (СТЕПЕНЬ)  
БАКАЛАВР

ФОРМА ОБУЧЕНИЯ  
ОЧНАЯ

**Москва 2015**

## **Подготовка к семинарскому занятию**

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя несколько этапов: 1) теоретический. Здесь происходит знакомство с рекомендованной литературой, оформленной в виде конспектов, рефератов, докладов;

2) теоретико-практический. Помогает обогатить теоретические знания фактическим материалом. На этом этапе деятельности студенты фиксируют результаты исследований, подбирают практический материал (таблицы, графики, консультации, справки, аннотации);

3) презентационный. Позволяет студентам продумать тактику выступления перед аудиторией.

## **Рекомендации по выполнению самостоятельных работ, выполняемых в виде реферата**

При написании самостоятельной работы студент должен опираться на источники и специальную литературу (не менее 3 – 4 исследовательских работ и не менее 10 визуальных источников).

Обязательной частью работы должен быть самостоятельный анализ аудиовизуальных источников. Объем самостоятельной работы должен быть не менее 20 тыс. знаков. Желательно, чтобы тематика работы сопрягалась с проблематикой исследовательских работ студентов. Поэтому перед написанием самостоятельной работы рекомендуется согласовать тему с преподавателем.

Работа сдается за неделю до зачета на кафедру.

Работа не зачитывается, если в нем отсутствует точка зрения автора, если она носит компилятивный характер и в случае некорректного оформления.

## **Подготовка к коллоквиуму**

Основной устной формой контроля за самостоятельной работой студентов является коллоквиум:

- 1) одна из разновидностей учебных занятий, проводимых в форме беседы с преподавателем со студентами для выяснения их знаний;
- 2) научное собрание с обсуждением докладов на определенную тему (коллоквиум – от лат. «собеседование»).

Исходя из данного определения коллоквиум является эффективной формой контроля за таким видом самостоятельной работы, как, например, изучение монографий. Преподаватель может заранее предложить вопросы, выносимые на обсуждение, по изучаемой работе. Другим видом коллоквиума является итоговое занятие по какому-либо разделу изучаемого курса.

На коллоквиумах такого рода могут быть заслушаны доклады на базе лучших, с точки зрения преподавателя, рефератов, по данному разделу изучаемого курса. Коллоквиум может быть также проведен в форме конкурса рефератов, где лучший реферат выбирается самими студентами в ходе обсуждения. Подобный ход занятия, помимо всего прочего, формирует у студента навыки защиты курсовых и дипломных работ, выступлений на научных конференциях и т.п. Необходимо отметить, что коллоквиум подобного типа не является формой проверки исключительно самостоятельной работы, а предполагает комплексный подход к контролю за усвоением учебного материала, как в ходе аудиторных занятий, так и самостоятельно. Для подготовки к коллоквиуму студенты заблаговременно получают у преподавателя, ведущего соответствующий предмет, задания, изучают рекомендованные и самостоятельно выявленные литературные источники и нормативные акты, а при возможности – и практический материал. Коллоквиум может быть проведен как в форме беседы с отдельными студентами и с группой в целом, так и в форме ответов на вопросы выбранного билета или обсуждения научных сообщений, сделанных

студентами данной же группы. Конкретные формы проведения коллоквиума определяет преподаватель.

Конспектирование источников включает в себя предварительное прочтение и запись основных, принципиальных положений изучаемых текстов, цитирование наиболее значимых мыслей автора. Аналитический обзор новой литературы связан с анализом журнальных статей, которые непосредственно касаются темы, но не были представлены в основной и дополнительной литературе по причине их непосредственной публикации. Такой обзор позволяет студенту проявить самостоятельность в выборе источников, которые, по его мнению, наиболее полно отражают тему в современных публикациях. Аналитический обзор проводится как в устной так и письменной форме.

Текущий контроль осуществляется в ходе проведения семинарских и практических занятий по следующим критериям: посещаемость занятий, наличие конспектов лекций, учебного материала, выступления на семинарских и практических занятиях.

### **Коллоквиум может проводиться в форме дискуссии**

Дискуссия предполагает выработку и активное продвижение своей точки зрения по изучаемой проблеме, умение выслушать альтернативную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

Основные шаги при подготовке к дискуссии: выбор темы дискуссии, которая определяется целями обучения и содержанием учебного материала. При этом на обсуждение студентов выносятся темы, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения, дилеммы, задевающие привычные установки обучающихся. Студентам на выбор предлагается несколько вариантов проблем, связанных с конкретной учебной темой. Тема разбивается на отдельные вопросы, которые сообщаются студентам. Указывается литература, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

## Проведение дискуссии

- формулирование проблемы и целей дискуссии;
- создание мотивации к обсуждению - определение значимости проблемы, указание на нерешенность и противоречивость вопроса и т.д.;
- установление регламента дискуссии и ее основных этапов;
- совместная выработка правил дискуссии;
- выяснение однозначности понимания темы дискуссии, используемых в ней терминов, понятий.

## Приемы введения в дискуссию:

- предъявление проблемной производственной ситуации;
- демонстрация видеосюжета;
- демонстрация материалов (статей, документов);
- ролевое проигрывание проблемной ситуации;
- анализ противоречивых высказываний - столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемую проблему;
- постановка проблемных вопросов;
- альтернативный выбор (участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы).